

GIORNALI DI TRIESTE

Direzione - Redazione - Amministrazione: Via Silvio Pellico N. 8
Telefoni: Direzione 27322, Redazione 28334, 7303, Amministrazione 28333

INSEZIONI: Prezzi p. mm. di alt. (largh. 1 col.): Commerc. L. 80, Necrolog. L. 90 (Compatt. al lutto L. 130), Finanziari e legali L. 140.
Nel corpo del giornale L. 90, Tasse govern. in più. Pagam. antic. Conc. eccl.: Unione. Pubbl. Internazionale, Trieste, Via S. Pellico 4, Tel. 94944

Abbonamenti: Annuo L. 2950, Sem. 1500, Trim. L. 800; Fuori Territorio: Annuo L. 3750, Sem. 1900, Trim. 1000; Sped. in abb. post. C/C Post. 11/5398

Esplicita nota americana al Consiglio di sicurezza BELGRADO. L'AMERICA DIRITTO di ingerirsi negli affari di Trieste

Washington respinge la proposta jugoslava del controllo a tre e la protesta per la riunione tenuta nell'ottobre scorso dal P.R.I. d'A. - Domani saranno esaminati all'ONU i rapporti dell'Italia e della Jugoslavia sul fallimento delle trattative per il Governatore

WASHINGTON, 21 — Il Governo degli Stati Uniti ha oggi notificato al Consiglio di sicurezza dell'ONU, in risposta alle proteste jugoslave, che del Governo della Zona britannico-americana di Trieste sono responsabili i Comandi britannico e statunitense della Zona stessa, fino a quando non sarà nominato un Governatore e che spetta al Consiglio di sicurezza giudicare se gli Stati Uniti assolvono o meno al loro dovere.

La risposta degli Stati Uniti alla Jugoslavia è stata trasmessa al Consiglio di sicurezza poiché, secondo il Trattato di pace con l'Italia, tale Consiglio è l'organo incaricato di assicurare l'osservanza delle clausole dello Stato permanente per Trieste. La Jugoslavia aveva presentato al Consiglio di sicurezza copia delle sue proteste.

Il Governo americano al pari di quello britannico ha respinto la proposta jugoslava che venga istituito a Trieste un Quartier generale misto anglo-americano-jugoslavo. Gli Stati Uniti hanno espresso l'opinione che la proposta jugoslava non sia praticamente realizzabile: il necessario coordinamento dei comuni problemi economici delle zone anglo-americana e jugoslava può venir soddisfatto mediante lo spediente realizzato mediante la piena utilizzazione dei mezzi di collegamento esistenti.

Gli Stati Uniti hanno reso noto al Consiglio di sicurezza di aver informato il 15 gennaio il Ministero degli Esteri jugoslavo a Belgrado che il Governo americano approvava il provvedimento del Generale britannico Airey, Comandante della Zona alleata, per mantenere l'ordine e la sicurezza e proteggere i diritti degli abitanti della Zona alleata.

La Jugoslavia aveva protestato, fra l'altro, contro una riunione tenuta a Trieste nell'ottobre scorso dal partito repubblicano italiano di azione e contro l'espulsione, avvenuta ad opera delle autorità alleate, del sig. Kurilic, presidente della missione economica jugoslava di collegamento.

La protesta jugoslava, concernente una riunione del partito repubblicano italiano d'azione, era stata presentata dall'Ambasciatore jugoslavo a Washington e ad essa aveva risposto il 16 gennaio il Ministro degli Esteri Marshall, facendone notare che il Governo degli Stati Uniti non può accettare l'affermazione implicita nella nota della Ambasciata jugoslava, secondo la quale il Governo jugoslavo ha l'obbligo ed il diritto di interferire negli affari interni della Zona alleata. Marshall aveva inoltre messo in evidenza che il Consiglio di sicurezza riceveva periodicamente informazioni sull'amministrazione della Zona britannico-americana e poteva quindi giudicare se gli Stati Uniti assolvono o meno al loro dovere, aggiungendo: «Il Consiglio di sicurezza potrà in seguito esaminare la propria responsabilità per la propria inazione e dell'indipendenza del Territorio Libero, per la protezione dei fondamentali diritti umani degli abitanti e per il mantenimento dell'ordine pubblico e della sicurezza».

La Jugoslavia aveva anche accusato gli Stati Uniti e la Gran Bretagna d'aver violato alcune clausole del Trattato di Trieste, contenute nel Trattato di pace con l'Italia. Il Ministro degli Esteri britannico, Bevin, come si è ricordato, rispose la scorsa settimana che le accuse jugoslave sono del tutto infondate ed accusò a sua volta la Jugoslavia di negare la libertà di parola, di stampa e di riunione, di aver soppresso i diritti politici dei partiti contrari al comunismo, e di aver violato il diritto di sciopero.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

Questa sera si apprende che il Consiglio di sicurezza è convocato per venerdì per esaminare i rapporti italiani e jugoslavi sul problema di Trieste. La riunione avverrà a porte chiuse.

La Francia e la Bizonia Raggiunto l'accordo per i colloqui a tre

PARIGI, 21 — Un portavoce del Ministero degli Esteri francese ha reso noto questa sera che gli Stati Uniti, la Francia e la Gran Bretagna hanno deciso di convocare quanto prima una conferenza sui vari problemi germanici. L'Ambasciatore di Francia a Washington ha comunicato oggi ai Quai d'Orsay che il Governo degli Stati Uniti ha accettato di prendere parte a questa conferenza. Non sono state fissate ancora la data e la località in cui avranno luogo i colloqui, ma è ritenuto probabile che i Sostituti dei tre Ministri degli Esteri, appositamente designati per tali lavori, si riuniranno a Londra.

Anche Marshall, a Washington, ha menzionato, sempre per via indiretta, tale questione, nel corso di una sua conferenza stampa. Egli ha detto che le proteste francesi riguardo l'azione della Bizonia anglo-americana della Germania sono state risolte nelle conversazioni da lui avute con l'Ambasciatore Bonnet e che è stato raggiunto un accordo tra Francia e Stati Uniti riguardo il problema tedesco.

Marshall ha inoltre espresso la sua approvazione per il punto di vista di Parigi di una graduale attuazione alimentare tedesca, ma ha aggiunto di non vedere per il momento la necessità di stanziare ulteriori fondi per gli aiuti alimentari alla Germania.

Si apprende questa sera che nella Baviera e nella Ruhr continuano gli scioperi di protesta per la insufficiente alimentazione. Nel due principali centri industriali della regione, Colonia e Norimberga, oltre 170 mila lavoratori si sono astenuti dal lavoro. Vengono previste pure a Monaco agitazioni in questo senso.

Il Comitato si è occupato della situazione interna del Paese, per quanto riguarda l'ordine pubblico in relazione alle minacce continue che provengono dai partiti di sinistra, sia per le agitazioni a sinistra che dovrebbero aver luogo nei prossimi giorni nell'Italia settentrionale, con epicentro Milano.

Il «Giornale d'Italia» di questa sera annuncia che la polizia avrebbe raccolto elementi sull'organizzazione paramilitare del partito comunista. Sembra infatti che la polizia sia riuscita ad avere particolari dei progetti di insurrezione armata comunista, alla quale un notevole contributo dovrebbe essere dato da elementi slavi. Tale piano comprenderebbe le regioni dell'Italia settentrionale ed alcune regioni dell'Italia centrale. Si dice che la direzione politica del partito comunista, composta anche di elementi che rappresentano la corrente più attenuata, non avrebbe mai accettato l'idea di una «sezione integrale». La «sezione integrale» sarebbe stata costituita in Italia nel mese di luglio 1947 ed avrebbe assorbito tutte le attività e prerogative del vecchio apparato illegale.

Il pranzo comprendeva 400 grammi di vodka, un grosso piatto di caviale nero, zuppa di cavoli, una bistecca con patate fritte, formaggio e due bottiglie di vino. E' costato, per cinque persone, circa 110 dollari, al cambio dell'Ambasciata di dodici rubli per dollaro (corrispondenti, all'epoca del viaggio — luglio 1947 — a circa 72 mila lire, pari a più di 14 mila lire per persona). E' di una volta che ora è mezzo per essere serviti, cosa che ci stupì un poco, ma che poi constatammo abituale ai ristoranti russi. E scoprimmo più tardi perché occorreva tanto tempo.

Poiché tutto, nell'Unione Sovietica è sotto il controllo dello Stato, è monopolio dello Stato, il sistema burocratico della contabilità è una cosa complicatissima. Perciò il cameriere, prima di ordinare, lo scrive con gran cura in un quadernino. Ma poi non va a prendere i cibi ordinati. Fa dal contabile che prende nota dei cibi da ordinare e rilascia un tagliando per la cucina. Qui tornano a registrare l'ordinazione e la richiesta viene trasmessa al personale competente. Quando alla fine il piatto è pronto, si fa una registrazione di uscita su un buono che è dato al cameriere. Questi ora non reca il piatto alla tavola, porta il buono al contabile, il quale a sua volta lo registra per documentare che il piatto ordinato è stato preparato e dà un altro biglietto al cameriere, che torna in cucina e quindi porta la pietanza in tavola, annotando nel suo quadernino che il piatto che era stato ordinato e che era stato consegnato, è stato finalmente servito in tavola. Questa contabilità richiede un tempo notevole: molto più tempo in cucina che al momento di servire. E' vero che il cibo è di buona qualità, ma non è il cibo che ci interessava: non c'è assolutamente nulla da fare. Il procedimento è invariabile.

E intanto l'orchestra suona a perdifiato «Roll out the barrels» e «In the mood» e un tenore avvicinato al microfono, canta in russo: «Gloria in excelsis deo».

Il suo desiderio non fosse accolto, di mandare all'aria il mio quadernino, interrogato, ha affermato: «Non mi interessano i veti, che non valgono nulla poiché tutti. Posso dichiarare che il mio partito (liberale) mi ha dato ampia assicurazione di non aver preso in considerazione alcun veto, confermandomi illimitatamente la sua fiducia e l'assicurazione che non c'era nemmeno da dubitare circa la mia inclusione nelle liste elettorali del blocco nazionale. Desidero ripetere che io non ho mai chiesto a Giannini il mio reinsediamento nell'«Uomo Quinquale» e la sua insinuazione pubblicata nel settimanale quinquale non mi ha turbato. Giannini ha replicato che non gli importa dei piccoli uomini.

UN GIORNALISTA SBARCA IN TERRA SANTA Finalmente una guerra in cui l'Italia non c'entra

E' bastato che l'ONU ci mettesse le mani... - Conversazione al caffè mentre mezzo chilometro più in là si combatte - Aspetti curiosi della battaglia

DAL NOSTRO INVIATO
GIAFFA, gennaio — Finalmente una guerra dove gli italiani non sono chiamati a scendere in campo! — Così esclamava a cuor leggero, arrivando dal mare davanti a Tel Aviv, il nostro inviato, che ci ha raccontato che, dopo aver trascorso 400 ore, che, muniti di regolare passaporto, si erano imbarcati con noi a Genova, provenienti dalla zona inglese della Germania, cominciavano a frequentare di impetuosi i nostri cantieri bellici.

Fino a pochi mesi fa nulla faceva temere che la Palestina potesse diventare il teatro di una nuova guerra, ma è bastata la decisione di creare in Terra Santa uno Stato ebraico, uno Stato arabo e una zona internazionale intorno a Gerusalemme, perché sotto il caloroso sguardo di Dio si è accesa la miccia di una guerra che si è accesa.

Ad un tratto, la sparatoria lungo la linea di frontiera tra Giaffa e Tel Aviv diventò furiosa. Entrarono in azione le mitragliatrici pesanti — se non sbaglia — anche qualche mortaietto. Piovvero poi dal cielo decine di bengala e furono accesi di riflettori. Tra le due parti si scatenò una brutta piegia, perché vi si scontrò dei caffè allontanarsi precipitosamente. Anche noi prendemmo finalmente il volo per venire a bordo. Al porto regnava una certa calma tranne che per le esplosioni di cannone. La battaglia tra i due eserciti era cominciata, ma non era ancora cominciata la battaglia tra i due eserciti. La battaglia tra i due eserciti era cominciata, ma non era ancora cominciata la battaglia tra i due eserciti.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Ho creduto che l'esser neutrali in un Paese dilaniato dalla guerriglia potesse offrire quegli spazi e quelle libertà di cui noi italiani abbiamo bisogno. Ma la guerra in Palestina non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia. E' una guerra di guerriglia, ma non è una guerra di guerriglia.

Marshall cioè gli Stati Uniti

Intensamente serio - Le qualità morali prevalgono su quelle intellettuali - Senza essere un uomo geniale, possiede prodigiosa memoria e fenomenale capacità d'apprendimento

CAMPIONE DI UN'AMERICA CHE VA SCOMPARENDO

NEW YORK, gennaio — Di tutte le scelte fatte da Truman per sbarazzarsi degli uomini accreditati da Roosevelt, alcune cattive, altre buone, quella di Marshall come ministro degli Esteri viene considerata dalla grande maggioranza degli americani, di qualunque partito siano, come ottima: essi vedono in lui un rappresentante quasi perfetto di molte di quelle qualità nazionali di cui ogni nazione si forma dei «miti» e delle quali si compiace di veder ogni tanto sorgere qualche campione. Marshall è un campione della migliore America, ma di un'America che sta scomparendo. Pare simbolico il fatto che non abbia figlioli, nonostante due mogli, come un avvertimento che il Destino dia ai suoi compatrioti: di campioni come questo non ne vedrete più molti.

Ho letto una genealogia delle famiglie dei Marshall, che provengono dagli Stati del Sud, e l'asciò fuori con un rimprovero di immagini in mente: pionieri e «pionieri», avvocati e medici (ma medici che lasciavano la clientela per il pulpito evangelico), militari (ma che fatta la guerra tornavano alle loro ville), avventurieri senza timor di Dio né del Diavolo, deputati e giornalisti politici, questi ultimi famosi per i loro scritti, e per i loro discorsi, quando il colpo di lui era andato a vuoto). Nessun grande uomo e nessun personaggio insignificante, almeno socialmente, nessun artista, nessun letterato o poeta, tutti gente d'azione e di medie ricchezze. Nessuno speculatore. Un profumo di rose che un timor di spade, un fruscio di fili e di crinoline accanto a colonne di marmo bianco che sovrastano scalinate di ville, ai cui piedi siedono schiavi sorridenti, odor di tabacco e di vischi, grandi figliolanzie distese in file di figli e figlie decrepiti di statura ma tagliati tutti nello stesso stampo, un culto della famiglia e degli antenati, lunghe conversazioni al focolare con ricordi di parentele e in cerca di scovar qualche legame di sangue con il vicino che è venuto a far visita...

Dicono che le qualità della madre siano rimaste nel figlio, che nacque il 5 giugno 1881 in Pennsylvania, a Uniontown, dove la famiglia era venuta a cercar fortuna finita la guerra civile: cioè riservatezza, dignità, integrità morale. Appena si pensa a Marshall, si presenta in mente la parola «serietà». E' un uomo per cui la vita è un impegno e mai un gioco. «Intensamente serio» lo dice un osservatore. Durante la sua vita, negli esami che passò, nei giudizi che i superiori dettero per dovere o per simpatia, di lui ritornò sempre questa parola. E' un uomo che vuol fare bene ciò che ha accettato di fare, e non accetta di fare se non quel che si sente di far bene, ed è deciso a metterci tutto quel che può per farlo bene: tempo, energia, mente, coraggio.

E' certo che in Marshall le qualità morali, se si possono separare, prevalgono su quelle intellettuali. Fu uno scolaro ottimo nelle prime classi, nella scuola media arrivò alla mediocrità e soltanto dopo la scuola militare alla Scuola di fanteria fu giudicato il primo della classe, con un elenco spettacolare dei servizi militari ai quali lo si giudicava adatto, che andavano dalla fortificazione campale all'avvocatura erariale. Non ha avuto un temperamento geniale, ma uno sviluppo lento e generale, appena ha trovato nella professione militare il posto adatto per lui.

Se non mostra, neanche nei suoi scritti, nessuna scintilla di genialità, e non si sentono ripetere i suoi moti di spirito, o definizioni brillanti o acute maliziosità, in compenso si sa che è dotato di una prodigiosa memoria e di una capacità d'appren-

dimento fenomenale. Quando nel 1924 fu invitato a comandare il 15.º reggimento fanteria di stanza a Tientsin in Cina, dopo sei mesi era in grado di grugnire o di guaire il cinese tanto da poter fare a meno di interpreti nei processi; e chiunque conoscesse le lingue orientali ammetterà che questo non è comune.

La sua carriera militare non ebbe nulla di straordinario né di rapido. E' stato addetto ai servizi più differenti, salvo quelli aerei, dai tropici alla Cina, dalla campagna di Francia all'istruzione nelle scuole militari, dai campi di educazione giovanile (C. C. C.) istituiti durante la depressione economica fino allo Stato maggiore. Nonostante le sue frequenti e insistenti richieste è stato quasi sempre tenuto negli uffici, considerato come una mente organizzativa di primo ordine e quindi non mandato a comandare truppe in combattimento. I suoi piani d'operazione sono tuttora giudicati tra i più perfetti che l'Esercito americano abbia avuto. Un libro preparato dalla scuola militare ma sotto la sua direzione «La fanteria in battaglia» (1934) è stato il primo libro americano di tecnica militare che lo Stato maggiore tedesco abbia fatto tradurre e diffuso fra gli ufficiali. In esso si nota la tendenza ad uscire dal formalismo e a considerare ogni battaglia come una improvvisazione.

La sua vita privata, come si capisce, non è stata un'aspirazione, non è stata un'aspirazione romantica, od aneddoti coloriti; sposò la ragazza di cui era innamorato — della sua stessa classe sociale — all'epoca della Scuola militare e passò il tempo che il servizio militare gli concedeva in perfetta armonia con lei fino alla sua morte nel 1927. Si chiamava Lily Coles e veramente rassomigliava a un giglio. I ritratti che ne ho visto la mostrano una bellezza delicata e par che la pelle del volto esalti un profumo. Nel 1930 riprese moglie, una vedova, la signora Caterina Tupper Brown. Si preparava a passar con lei tranquillamente gli ultimi anni di vita e di pensione, quando un telegramma di Truman nel dicembre 1945 lo inviò ambasciatore straordinario in Cina, da dove ritornò soltanto nel 1947 per prendere la direzione della politica estera degli Stati Uniti. Era tempo. In un anno egli ha cambiato la rotta, ha finito con gli accordi, ha tirato una linea che l'avversario non deve oltrepassare, ha fatto sentire che la volontà di pace degli Stati Uniti non è stanchezza né impotenza. La stima degli americani per lui è immensa e generale.

Fra le rare qualità morali che Marshall possiede, c'è quella di riconoscere il valore dei suoi avversari. Dopo la guerra egli fu partigiano di un sistema di reclutamento generale, al quale tutta la nazione partecipasse, e contrario all'esercito permanente di mercenari, incontrando l'opposizione di molti e principalmente del gen. Lesley J. McNair, eppure nominò questo ad una eccellente posizione. Così durante la guerra non si vendicò di Mac Arthur che per tre anni, quando era lui capo di Stato maggiore, lo tenne senza promozione, nonostante le pressioni di militari eminenti; sapeva che Mac Arthur era un generale di genio.

Sebbene non si possa dire una mente geniale, Marshall è una mente chiara ed organica; una sua conversazione con giornalisti rimase celebre, perché egli chiese a ciascuno dei sessanta presenti che gli rivolgersero una domanda e trovò modo di rispondere a ciascuno con un solo discorso, durante il quale, man mano che toccava il soggetto richiestogli, faceva cenno al giornalista interessato.

Di idee generali è inutile andare alla ricerca nei suoi scritti e discorsi. Si vede che è convinto partigiano di un esercito democratico, strumento e non formulatore della politica; e che considera la politica come intimamente connessa con la morale. Per un europeo colto questa può sembrare ingenuità scientifica. Ma per gli americani in generale questa è invece una ragione di ammirare Marshall e di riconoscerlo come un campione delle ideali nazionali. Ogni nazione ha una sua retorica e non può vivere senza quella; gli americani hanno la retorica della morale e non vivrebbero senza di quella.

Ecco, in breve, la persona cui è affidata ora la politica estera degli Stati Uniti. Non è una grande personalità politica, anzi forse non ha molte qualità politiche. E' piuttosto una personalità morale, un uomo modesto di una grande lealtà e semplicità di maniera, e d'una grande scrupolosità, molto paziente e che non è quasi mai angustiato in collera. La sua forza più grande è il suo immediato senso della sua funzione. Un aneddoto lo rivela intero: al tempo della guerra, Roosevelt era solito ricevere i suoi collaboratori in sedute senza formalità, nelle quali li chiamava con nomignoli affettuosi o con il nome proprio personale. Con Marshall non ci riuscì mai. Gli fece sapere che lo desiderava, per via indiretta, ma non lo convinse ad accettare quella posizione. Marshall aveva ragione, perché se alle volte quella confidenza permetteva ad uno dei collaboratori di ottenere dal Presidente qualche cosa che non avrebbe ottenuto in una seduta ufficiale, d'altra parte la stessa confidenza permetteva al presidente di togliere senza responsabilità o di negare ciò che doveva. E Marshall non si sentiva di correre questi rischi: egli era l'Esercito, non Marshall.

Così oggi egli è davanti agli stranieri: gli Stati Uniti e non Marshall. Non è un geniale improvvisatore, ma si può esser sicuri che tutto quello che farà avrà un fondamento di valore, e di giustizia. Che poi questo basti nel mondo per vincere, non è detto. Ma basta per acquistare l'onore.

GIUSEPPE PREZZOLINI



TILDA THAMAR, CELEBRE BIONDA ARGENTINA E STELLA DEL CINEMATOGRAFO, E' SORPRESA DALL'OBIETTIVO AL SAVOY HOTEL DI LONDRA, DOVE ALLOGGIA.

SEGNALAZIONI LETTERARIE

LUCI ED OMBRE nella vita di Stefan Zweig

Può darsi che qualcuno, avendo letto l'autobiografico «Mondo di ieri» di Stefan Zweig (uscito negli ultimi due anni, in due traduzioni italiane) e trovandosi davanti ad una nuova biografia del grande scrittore austriaco compilata dalla moglie Maria Friederike Zweig: Stefan Zweig, compagno della vita (Milano, ed. Rizzoli, trad. di E. Pocar), può darsi, dico, che si arresti dubbioso pensando a un doppiopione o ad una confusione.

Né l'uno né l'altra. La signora Zweig ha vissuto per trent'anni accanto al marito, in un'unione che fu al tempo stesso una profonda intesa spirituale e una valida collaborazione letteraria: il suo libro è dunque un completamento dell'altro, essendo stato scritto, con la stessa dizione, allo scopo di illuminare la figura spirituale di Zweig mediante le opere e di mostrare la potenza della sua profonda umanità destinata a largire ai lettori futuri calore ed energia.

Il dramma dell'uomo

Il primo di questi due scopi rientra nel compito normale di qualsiasi biografia. Ma il secondo ben difficilmente avrebbe potuto venire illuminato da altri con la precisione e l'intuizione intelligente del marito. Lo stesso scrittore, nel «Mondo di ieri», forse per pudore spirituale, forse per il ritengo di non voler parlare troppo di sé quale letterato di fama mondiale, ha evitato di approfondire quest'ultimo dramma.

Che è il dramma di un uomo, che ha creduto nella sua opera perché ha creduto negli ideali ai quali s'ispirava e nell'umanità alla quale s'ispirava. Il giorno in cui quest'umanità annullosi secoli di vita, scatenando in sé la bevia primordiale, era naturale che a Stefan Zweig apparisse ad un tratto in tutta la sua fatica di scrittore e di uomo. Anche di uomo, perché per l'appunto la concezione che egli aveva del letterato non richiuse nella torre d'avorio, ma vivente in mezzo al travaglio dei suoi simili, aveva cagionato in lui — specie nel periodo della sua maggiore celebrità — un doloroso conflitto tra la necessità di dedicarsi esclusivamente all'opera letteraria e quella di non sottrarsi agli obblighi che questa stessa opera gli creava, consigliando, aiutando, confortando coloro che ricorrevano a lui.

Seguendo a grado a grado lo svolgimento di quest'interiore vicenda, la signora Zweig percorre insieme al marito le tappe a noi già note attraverso il «Mondo di ieri»: la vita nella Vienna asburgica, la guerra, la fuga, la frequenza dei viaggi all'estero; la prima guerra mondiale col soggiorno in Svizzera; l'acquisto dell'antica villa sul Colle dei Cappuccini presso Salisburgo; gli anni salisburghesi, fra le due guerre e il ruolo che la cosiddetta «Villa in Europa» esercitò nel mondo culturale e artistico intorno al '30; la ripresa dei viaggi all'estero, non più questa volta per svago o studio dei documenti indispensabili alla compilazione di nuove opere, ma resi necessari dall'incalzare del nazismo e della lotta razziale; la rottura definitiva con Salisburgo e con l'Austria; la vendita della villa; l'esilio prima a Londra e poi in America; il secondo matrimonio; la fine tragica.

Straniero dovunque

Se a tratti, nella descrizione di quella che fu la vita di Stefan Zweig nei più felici anni salisburghesi, il quadro di questa biografia potrebbe essere per l'anonimia il ritratto della vita, con le sue luci e le sue ombre, di un celebre scrittore del nostro secolo, dal momento dell'abbandono di Salisburgo, esso si fa più intimo e tocca con estrema delicatezza le ragioni che indussero l'uomo non più giovane a staccarsi — sia pure rimanendo in buona amicizia — dalla compagnia di quasi tutta la sua esistenza, per unirsi a un'altra donna, molto più giovane di lui, che da poco gli viveva accanto in qualità di segretaria, e che lo seguì nella tomba nel duplice suicidio a Petropoli presso Rio de Janeiro, alla fine del 1942.

In questi ultimi capitoli della sua biografia così viva e penetrante, la signora Friederike Maria, pur pretendendo di non volere atteggiarsi a vittima, riesce tuttavia a proiettare fuori dalla sua sofferenza personale la dolorosa vicenda che avvolse una persona pensosa sopra a tutto di prevenire giudizi superficiali e affrettati sul carattere del suo marito. Il quale carattere risulta delineato attraverso il circostanziato racconto, con tutto il peso della sua umanità, tanto più dolente quanto più difficile l'assolverla. Le qualità contrastanti che erano in lui costituivano il suo fascino e insieme la sua debolezza. Prudente ed entusiasta al tempo stesso; generoso ma geloso del proprio danaro, in cui vedeva il baluardo della completa libertà spirituale contro i bisogni materiali della vita; credente nella perfeibilità umana, pur senza alcun cieco ottimismo («conoscere gli uomini e tuttavia amarli»: sono parole di suo grande amico, il romanziere francese, Paul Valéry); combattente, in tutte le sue opere, per l'integrità della libertà dell'individuo, Stefan Zweig fu, come lo definisce la moglie, «un uomo liberale con mentalità internazionale». Ma questa superiore concezione di un'umanità elevata al di sopra delle lotte nazionalistiche e razziste, non gli distrusse mai in lui — come in altri scrittori trovatisi nelle stesse condizioni — le radici che strettamente lo tenevano avvinto alla sua casa, alla sua patria, alla sua lingua, al suo stile. Retta tutti questi legami, egli si sentì non più ospite di un lontano paese, ma straniero su tutta la terra.

Disamina delle opere

Il volume della signora Zweig contiene pure un'accurata disamina delle opere del marito, indagando dall'angolo visuale che le «spira». Delle ultime, oltre il «Mondo di ieri» (ed Mondadori) di cui già è detto, l'opera precedente «Castello contro Calvario» edita dalla casa editrice di Napoli, sono stati pubblicati dalla casa Spemling e Kuper di Milano; il romanzo «Fidelità proibita», l'ultimo racconto da lui scritto, «La novella degli scacchi», e altre novelle riunite nel volume «Eventi», e raccontati.

La Mondadori invece ha tradotto l'ultima sua biografia, «Amerigo», nel «Quaderni della Medusa». E' una breve opera, nata dallo stesso entusiasmo di questa disamina, curata per viaggi e scoperte che già aveva ispirato la biografia di «Magellano». Posto di fronte a quella «commedia degli errori» che è la biografia di Amerigo Vesputio, storia di un uomo che per un errore di nome ad un intero continente senza sapere, Stefan Zweig si diverte a sbrogliarsi, fa prove e controprove, fra contumelie ed insulti di lode, per cercare il bene della malavita, e arrivare a una conclusione plausibile di una disputa che dura da secoli. Il piccolo libro è forse il frutto dell'ultima ora «solare» del grande scrittore.

LUCIA TRANQUILLI

MOSTRE

Quattro pittori padovani

La galleria dello Scorpione presenta quattro pittori padovani: Bernardo Loviseto, Morano, Pardini. Dei quattro, Loviseto è quello che pur muovendosi come gli altri negli schizzi e negli impacci delle cosiddette espressioni, mostra una maggiore libertà e dei più sicuri. La sua natura morta n. 10 è certo il quadro meglio realizzato di questa mostra sia nell'orchestrazione cromatica che nel ritmo compositivo. Gli scorpioni dimostrano la sua scioltezza di disegnatore e l'istinto intuitivo decorativo. Loviseto, Premo Abano, deve avere due buoni quadri, a parte una ingiustificata tendenza a «triangolare» e «sfaccettare». Ma notevoli risorse di colore e finanza (vedi natura morta n. 13), mentre Pardini che ha esposto alcune opere nella stessa galleria circa un anno fa dimostra di aver fatto notevoli progressi rispondendo alle eccessive tendenze ornative e da certo facile e gratuito decorativismo francese moderno.

In complesso una mostra interessante, assai viva nel clima stagnante delle periodiche esposizioni di «scasceltas».

B.

PRIME VISIONI

« Racconto d'amore »

Meglio titoli subito: è un film sbagliato da capo a fondo. Non vale la pena di dilungarsi a dimostrarlo — il regista è presto di ordine sulla parola — e tuttavia tre cose colpiscono: 1) che il vecchio Arliss, già caratterista di polso ed esperto uomo di teatro, è di cinematografista un così accento regista; 2) che i produttori inglesi, solitamente molto seri, non si sono mai mandati all'estero simili mediocrità; 3) che il maggior locale cittadino non abbia nulla di meglio da proiettare.

G.

PA NICO A VIENNA

Dopo l'illusoria schiarita di fine dicembre, il pessimismo si è impadronito degli austriaci e li sospinge verso Occidente

Vienna, gennaio — I giornali avevano appena magnificato il provvedimento finanziario del Governo Figl, il cambio dello scellino uno a tre, avevano appena scritto che delle vecchie banconote era stato fatto un bel rogo, che dollari e franchi svizzeri sul mercato libero erano diventati scarsi, e si erano visti, dopo le feste tutti i prezzi sarebbero spaventosamente discesi e le merci occultate sarebbero apparse sul mercato. Avevano appena scritto tutte queste belle cose i giornali, e si erano abbandonati alle previsioni più rosee, quando la realtà dei fatti è venuta subito a smentire tanta foga ottimistica.

Il fantomatico mercato libero in pace dialettica s'è sparsa in un baleno: c'è enormi di valute di valuta pregiata. Il dollaro, che dopo il cambio della moneta si offriva a sessanta scellini, ora è oltre cento e dieci; sta salendo, minaccia di toccare le alte quote di uno o due mesi fa. Il dollaro è ricercato nuovamente e per due motivi. Primo: perché del nuovo scellino nessuno si fida, secondo: perché molte persone vanno alla ricerca di valute per acquistare negozi, merci, case e i venditori, presi dal panico, cercano di vendere per realizzare; realizzare in valuta pregiata e per andarsene verso ovest, oltre la linea di demarcazione russa. C'è dunque un panico diffuso e c'è chi del panico profita e tra questi ultimi moltissimi speculatori forestieri (oggi a Vienna c'è uno straniero ogni 13 abitanti, escluso le truppe di occupazione) i quali o agiscono in proprio, o trovano facilmente l'uomo di paglia, un prestanome per i loro affari.

Il panico fa sì che, improvvisamente, rievoca ogni meno difficile trovare locali per uso di abitazione, soprattutto per uso di ufficio. Finora a poco fa ciò era, invece, quasi impossibile.

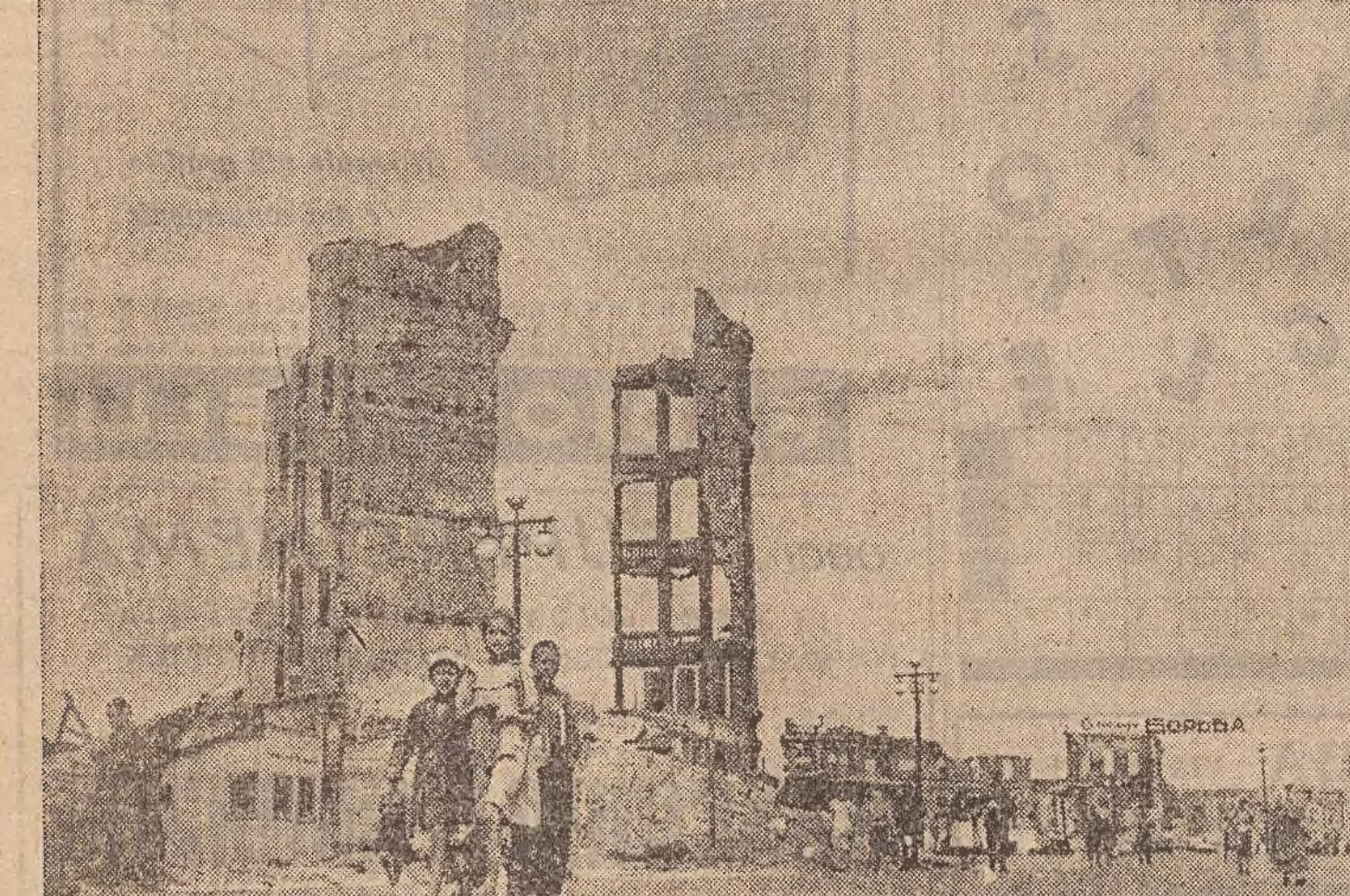
D'altra parte taluni centri come Linz, Salisburgo, Klagenfurt, Innsbruck vanno grado grado accogliendo, e loro malgrado, viennesi, gente della zona orientale, qualche scapolo, qualche povero di diavolo, qualche demagogico chiuso di fatto ai tedeschi del Reich, ai profughi politici, ai D. P. in genere.

Il panico non ha certo origine da motivi d'ordine finanziario o economico, bensì da cause puramente e semplicemente politiche.

La voce che in febbraio, se non interverrà un accordo tra russi e anglo-americani, questi ultimi fondano la loro zona — americana, inglese, francese — della Germania tagliando nettamente in due il Paese, preoccupa in modo particolare. A Vienna si teme che le poche truppe dei Paesi d'occidente a guardia delle zone viennesi si ritireranno oltre il fiume Enns, tra Linz e Wels, lasciando soli i russi in tutto il loro vasto territorio che hanno occupato salendo dall'Ungheria e puntando dalla Boemia, lasciandoli praticamente reintegrare con un buon terzo dell'Austria, compresa la capitale, la più vasta e più importante zona occupata in Germania nel inclusa Berlino.

In questa atmosfera è ben difficile pensare alla ricostruzione, al lavoro normale, fare dei progetti per l'avvenire. E', anzi, quasi impossibile.

Fotocronaca dell'inchiesta di Steinbeck in Russia



EROICA MISERIA DI STALINGRADO: GLI SCHELETRI DEGLI EDIFICI RIMANGONO MIRACOLOSAMENTE IN PIEDI, DOPO TRE ANNI DALLA CATASTROFE. LE MACERIE INGOMBRANO IL CENTRO DELLA CITTA'. UNO STRISCIONE ANNUNCIA UN INCONTRO DI LOTTA



QUESTA E' LA RUSSIA DI OGGI E DI SEMPRE: SCONFINATA STEPPA SULLA QUALE IL CAMMINARE DA UN SENSO TRASCONDENTE I LIMITI DEL TEMPO E CONFERISCE DIMENSIONI INSIGNIFICANTI ALLA STATUA E ALL'IMPORTANZA STESSA DELL'UOMO. LA FOTOGRAFIA E' STATA ASSUNTA DA CAPA IN PROSSIMITA' DI STALINGRADO E DEL FIUME VOLGA



I MASCHI STANNO A GUARDARE, E' STRANO QUESTO BALLO INTRECCIATO IN UNA VIA DI MOSCA DA UN GRUPPO DI RAGAZZE. SUONA UN ASOTTO BELLO E UNO DEI PESTEGGIAMENTI PER LA RICORRENZA DELL'OTTAVO SECOLO DELLA FONDAZIONE DI MOSCA

